

## ACCIDENTS NUCLÉAIRES DE SANTA SUSANA (26 JUILLET 1959)

Traduction d'extraits d'articles de journaux et de billets de blogs  
par Hélène Heintz Shemwell, association ACEVE (jan. 2019)

*Note de la traductrice : Le site de Santa Susana, créé en 1949, connu aux USA sous le sigle SSFL (Santa Susana Field Laboratory), était l'équivalent de Saclay et Cadarache en France. De plus, il fournissait le carburant pour les missiles et les fusées de la NASA et l'armée, d'où l'omerta imposée par les services secrets civils et militaires. Le site a développé une activité nucléaire de 1953 à 1980. Fortement contaminé, il a été fermé en 2006, démantelé et théoriquement décontaminé.*

Source : <https://www.nbclosangeles.com/investigations/LA-Nuclear-Secret-327896591.html>

### **1<sup>er</sup> accident nucléaire :**

En mars 1959, un accident a provoqué des fuites de gaz de fission (réacteur AE6)

### **2<sup>ème</sup> accident nucléaire :**

Le 26 juillet 1959, la fusion du réacteur au sodium (SRE) de Santa Susana, près de Los Angeles dans la Simi Valley (Californie), passée sous silence, a été 400 fois pire que celle de Three Miles Island. Le poison radioactif constitué de plutonium, césium et strontium s'est répandu sur Los Angeles.

**Saviez-vous qu'environ 1 million de personnes vivant à cette époque dans la région de Los Angeles ont été exposées à des poisons radioactifs chargés de métaux lourds, provenant de 3, voire 4 réacteurs à refroidissement au sodium de la centrale nucléaire de Santa Susana, non protégés par une enceinte en béton ?**

**Saviez-vous que ce désastre nucléaire a été 400 fois pire que la fusion de la centrale nucléaire de Three Miles Island ayant eu lieu il n'y a pas si longtemps ? Et que toutes ces fusions et les pollutions radioactives en découlant n'ont pas été révélées au public ?**

**Le rapport de nettoyage du site réalisé par l'Agence américaine de la protection de l'environnement (EPA) signale la présence de métaux lourds et de radionucléides, tels que le plutonium, l'iode, le strontium, le césium, le cobalt, le thorium et l'uranium.**

**Les radionucléides détectés lors du nettoyage de la friche industrielle sont le tritium, le plutonium-238, le plutonium-239, l'iode-131, le césium-137, le cobalt-60, le thorium-228 et l'uranium-235.**

Le déclassement et la démolition des bâtiments de l'ETEC ont été réalisés par le Département américain de l'énergie (DOE) conformément à l'Acte sur l'énergie atomique (AEA). En accord avec une ordonnance du tribunal en 2007, les travaux de nettoyage ont été arrêtés et le DOE travaille maintenant sur l'Étude de l'Impact Environnemental (EIS) selon l'Acte national sur les politiques environnemental (NEPA).

Source : <https://yosemite.epa.gov/r9/sfund/r9sfdocw.nsf/ViewByEPAID/CAN000908498>

D'où provenait tout ce plutonium ?

19 Mai 2016 – Ils avaient du plutonium et 9 à 10 réacteurs à refroidissement expérimentaux. Ils ont effectivement utilisé du plutonium dans ces réacteurs.

Voir l'information :

[http://www.etec.energy.gov/Library/Cleanup\\_and\\_Characterization/EIS/Radioactivity\\_at\\_SSFL\\_031109%28rev%203%29.pdf](http://www.etec.energy.gov/Library/Cleanup_and_Characterization/EIS/Radioactivity_at_SSFL_031109%28rev%203%29.pdf)

**Selon la vidéo, c'est la fusion de 4 sur 10 des réacteurs refroidis au sodium qui a eu lieu. Une fusion confirmée par les témoignages d'anciens travailleurs du site, qui ont aussi signalé des fuites radioactives impossibles à contrôler, une situation d'urgence pendant laquelle leur vie a été en danger.**

Le secret de la fusion des réacteurs à Los Angeles : un documentaire des Nuclear Cowboys.  
Vidéo : <https://youtu.be/vVhtygifsuE> (31 min.)

Le documentaire couvre l'accident de la fusion, tenu secret, du réacteur expérimental à refroidissement au sodium à Los Angeles, en Californie. Cet accident, non révélé pendant des décennies, est suspecté d'être à l'origine d'un taux élevé de cancer dans les villes environnantes. Les 8 premières minutes du documentaire exposent la façon dont les experts ont minimisé et caché l'événement. Le reste rend davantage compte des événements ayant eu lieu à cette centrale.

**Le taux de radioactivité relâchée a été 400 fois supérieur à celui de l'accident de Three Miles Island, dont on a beaucoup parlé.** Le documentaire dévoile les rapports d'anciens employés d'Atomics International, détaillant l'accident qui a relâché des gaz radioactifs pendant deux semaines sur la ville de Los Angeles.

**Les employés ont également rappelé certains faits illégaux de pollution de masse, tels que des puits de feu ouverts qui ont dégagé de la radioactivité polluant l'air pour des décennies. Ces faits ont eu lieu au Santa Susana Field Laboratory, dans les collines situées entre les vallées de San Fernando et Simi, à Los Angeles.**

Le film présente d'autres éléments explicites à propos de l'accident, des témoignages de survivants, de physiciens, de scientifiques, de chercheurs et de reporters concernant la fusion ainsi que les mouvements initiés pour nettoyer le site, afin de protéger les générations futures de la migration des contaminants radioactifs.

Les rapports « officiels » de l'industrie pro-nucléaire sont présentés au début du documentaire. Ils assurent que toute la radioactivité nocive de toutes les fusions a été « absorbée » par le liquide de refroidissement au sodium. La vérité est que les gaz radioactifs, ainsi que les particules chaudes, ont été émises sur le site à plusieurs reprises, lors de nombreuses fusions, et que tout cela a été caché et nié, comme on le voit dans la vidéo.

**Ce qui s'est réellement passé, c'est que le site expérimental de Santa Susana a relâché de grandes quantités de radioactivité dans les régions situées dans les environs de Downwind, comme Chatsworth, Canoga Park, San Fernando Valley, etc., soit bien plus que ce que Three Miles Island a relâché durant la pire période de l'accident. Tous les employés ont dû jurer de se taire et de n'en parler à personne.**

**HISTORY CHANNEL (chaîne de télé) – Photo des barres d'uranium fondues du réacteur à refroidissement au sodium : une preuve que ces réacteurs sont dangereux.**

Génocide nucléaire – Voici une barre d'uranium fondue provenant du réacteur à refroidissement au sodium. La première fusion du monde a eu lieu en juillet 1959 dans la Simi Valley, Californie, aux États-Unis.



### **Fusion nucléaire de Rocketdyne**

Vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=eRdC5I0Yn2k>

*Note de la traductrice : entreprise américaine anciennement propriétaire du site de Santa Susana, centre de recherche et de développement de carburant de fusée et missiles pour la NASA et l'armée, ainsi que de construction de dix réacteurs nucléaires construits. Elle fut associée à Pratt & Whitney et Boeing, qui fut le dernier propriétaire du site.*

### **Documentation de quatre fusions sur dix réacteurs nucléaires**

Quatre sur dix réacteurs sur le site ont subi des « incidents », alias fusions. Cette vidéo montre des feux radioactifs dans les cœurs des réacteurs de la centrale, où les barres d'uranium ont été démontées. Quand le feu ou des explosions se déclaraient dans le cœur, les ouvriers étaient en danger de mort. Évidemment, ces feux et explosions envoyaient de la fumée, des gaz et des particules chaudes radioactifs dans les régions environnantes, exposant un grand nombre de personnes à une radioactivité chargée en métaux lourds.

Los Angeles est située dans le creux d'un bassin, une sorte de bol, qui retient la pollution de l'air (et cette radioactivité dangereuse) plusieurs fois dans l'année lors d'une couche d'inversion. Ce facteur, seul rend ces fusions bien plus dangereuses, spécialement pendant les périodes où l'air chargé de radioactivité est maintenu au sol par la couche d'inversion et emplit le bassin.

### **Le gouvernement et l'armée ont passé sous silence une fusion nucléaire et ont secrètement réalisé une expérience massive de la radioactivité sur l'humain.**

Le gouvernement américain a volontairement fait « exploser » la centrale nucléaire près de Los Angeles pour faire une expérience à grande échelle de l'effet de la radioactivité sur les citoyens – La Californie du Sud couverte par un panache radioactif – Des représentants officiels ont « étudié les effets d'un nuage radioactif à longue portée sur la population sous les vents dominants ».

Lien : <http://ennews.com/govt-intentionally-exploded-nuclear-reactor-los-angeles-conduct-human-radiation-experiment-southern-california-covered-radioactive-plume-officials-documented-effects-long-range-effluent-cloud-pe/>

Selon Wikipédia, la première fusion d'un réacteur a eu lieu en 1959.



The Sodium Reactor Experiment facility

« Le réacteur expérimental au sodium est une centrale nucléaire expérimentale construite par Atomics International au Santa Susana Field Laboratory, près de Simi Valley en Californie. Ce réacteur a fonctionné de 1957 à 1964. Le 12 juillet 1957, le réacteur expérimental est le premier réacteur à refroidissement au sodium à produire de l'électricité avec une puissance de réseau commerciale, pour approvisionner la ville de Moorpark à proximité. » (Wikipédia)

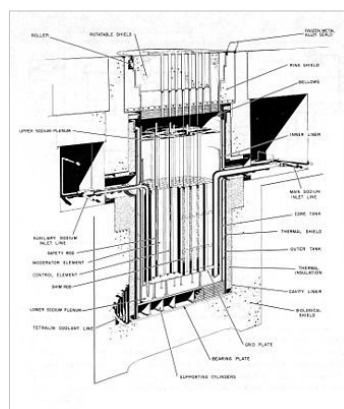
## 1959 : Les autorités dissimulent la fusion.

26 juillet 1959 – Fusion partielle au Santa Susana Field Laboratory, Californie, USA

Une fusion partielle du réacteur a dû se produire quand le réacteur expérimental à refroidissement au sodium (Sodium Reactor Experiment) a subi un débordement, qui a eu pour conséquence une surchauffe du cœur du réacteur, entraînant la fonte d'un tiers des barres d'uranium et un dégagement conséquent de gaz radioactifs.

Source : [http://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_civilian\\_nuclear\\_accidents](http://en.wikipedia.org/wiki/List_of_civilian_nuclear_accidents)

En juillet 1959, le réacteur subit la fonte partielle de 13 barres d'uranium sur 43, ce qui a entraîné une propulsion de gaz radioactifs dans l'atmosphère. Le réacteur a été réparé et a redémarré en septembre 1960.



Cutaway view of SRE reactor; rotatable shield was 6 feet (1.8 m) thick (Jarett, pg. II-A-2)

Coupe de la vue du réacteur à refroidissement au sodium, avec un bouclier rotatif épais de 1,8 m.

L'enlèvement du réacteur désactivé a été achevé en 1981. Les analyses techniques de l'accident de 1959 révèlent des conclusions différentes concernant les types et les quantités des gaz radioactifs

relâchés. Des membres des communautés voisines ont exprimé leur préoccupation au sujet des impacts possibles de l'accident sur leur santé et sur l'environnement. En août 2009, 50 ans plus tard, la Commission de l'Énergie a organisé un atelier de discussion avec les citoyens sur ce sujet.

(Une plainte a été déposée contre Boeing.)

En mai 2005, une réponse à l'analyse de Makhijani a été préparée par la défense. Jerry Christian a procuré une analyse technique remettant en cause le relâchement d'iode après l'accident évoqué dans celle de Makhijani. Il a noté que le personnel d'Atomics International a essayé de détecter l'iode 131, mais sans succès, et que la température à laquelle était soumise le réacteur ne permettait pas une production importante d'iode.

Une analyse plus détaillée a été réalisée par John A. Daniel pour les plaignants. Daniel a mis le focus sur l'évaluation des conditions de fonctionnement de la centrale, sur la surveillance de la radioactivité et sur l'analyse permettant d'évaluer la quantité de radioactivité relâchée.

Son analyse a conclu qu'une quantité moindre de gaz radioactifs a été relâchée par le réacteur refroidi au sodium. Les analyses techniques de Christian et de Daniel ne concordent pas avec celle de Makhijani. L'affaire est donc réglée, les plaignants auraient été largement dédommagés (il s'agit d'habitants du secteur à proximité du Santa Susana Field Laboratory, qui ont contracté le cancer ou d'autres blessures résultant des activités de ce site, dont l'accident du réacteur refroidi au sodium.

En septembre 2008, Daniel Hirsch a présenté ce témoignage au Sénat Américain à la Commission de l'Environnement et des Travaux Publics (Committee on Environment and Public Works) présidée par Barbara Boxer, sénatrice de Californie. Hirsch a déclaré que l'accident nucléaire de Juillet 1959 était « l'un des pires accidents nucléaires dans l'histoire du nucléaire » et il a dénoncé le fait que le gouvernement avait caché la gravité de l'accident.

Source : [http://en.wikipedia.org/wiki/Sodium\\_Reactor\\_Experiment](http://en.wikipedia.org/wiki/Sodium_Reactor_Experiment)

### **3ème accident nucléaire – 1964 : Fusion du réacteur complètement dissimulée.**

Dans le réacteur SNAP8ER du Santa Susana Field Laboratory a eu lieu la fusion de 80 % du combustible du réacteur.

Source : [http://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear\\_meltdown](http://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear_meltdown)

KLEA (ancienne chaîne de télé) : «...mais nous avons connu une autre fusion en 1964, dont on vient juste de prendre connaissance, autant que je sache. 80 % du revêtement des barres d'uranium a fondu. Les employés ont immédiatement arrêté le réacteur lorsqu'ils en ont pris conscience. Le déclassement du site a eu lieu en 1965. Cet événement a été gardé secret de longues années. »

Source : <http://www.loe.org/shows/segments.html?programID=06-P13-00003&segmentID=1>

### **4ème accident nucléaire – 1969 : Fusion complètement occultée**

Le réacteur SNAP8DR du centre expérimental de Santa Susana a subi la fusion d'environ 1/3 de son combustible lors d'un accident en 1969.

Source : [http://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear\\_meltdown](http://en.wikipedia.org/wiki/Nuclear_meltdown)

Selon certains experts (cela dépend des experts auxquels vous vous adressez), la fusion de la centrale nucléaire de Santa Susana a eu des conséquences 260 à 1000 fois plus importantes que celle de Three Miles Island, mais tout l'événement a été étouffé. Bien sûr, les pro-nucléaires affirment que rien ne s'est passé, qu'aucune radioactivité n'a été relâchée et qu'aucun décès n'a été signalé, exactement comme lors des accidents de Three Miles, Island, de Fukushima et d'autres accidents nucléaires.

Naturellement, ces désastres nucléaires continuent à être minimisés ou cachés. Le fait que de nombreux accidents aient eu lieu en exposant potentiellement des millions d'Américains à des gaz radioactifs est toujours nié par toute l'industrie nucléaire. Et, bien sûr, ces retombées radioactives continuent aujourd'hui, dans une certaine mesure, car la période de demi-vie de certains de ces radionucléides chargés de métaux lourds est estimée à 10 000, voire 100 000 ans.

## **Les réacteurs expérimentaux à refroidissement au sodium virent le jour dans le cadre des premières recherches pour l'espace et pour la fabrication de satellites au plutonium. Qu'est-ce qui pourrait mal se passer ?**

Wikipedia : SNAP 10A Space Nuclear Power Plant

SNAP-10A était un réacteur nucléaire expérimental lancé dans l'espace en 1965 et c'est le seul petit réacteur à fission envoyé dans l'espace par les USA. Il n'a été opérationnel que 43 jours, suite à la défaillance d'un composant électrique (non nucléaire).

Le réacteur du Programme du Système Nucléaire Auxiliaire (SNAP) a été développé dans les années 50 et, au début des années 60, dans le cadre du SNAPSHOT Programme, supervisé par la Commission américaine de l'Énergie Atomique (U.S. Atomic Energy Commission).

Après l'échec de 1965, le réacteur a été abandonné dans l'espace, à 1 300 km de la terre, pour une durée estimée à 4 000 ans. En novembre 1979, le réacteur a commencé à perdre des pièces, dont une cinquantaine ont pu être détectées. Les raisons de ces pertes sont inconnues, mais on peut supposer qu'il y a eu collision. Bien que la structure principale soit toujours en orbite, du matériel radioactif a pu être disséminé dans l'espace.

Source : <https://en.wikipedia.org/wiki/SNAP-10A>

## **40 satellites contenant du plutonium radioactif très toxique/mortel ont été mis sur orbite. Certains d'entre eux ont brûlé suite à un retour prématuré non maîtrisé.**

En 2010 également, plus de 30 petits réacteurs nucléaires à fission ont été envoyés dans l'espace par des satellites soviétiques RORSAT. Plus de 40 générateurs électriques au plutonium ont aussi été utilisés dans des missions spatiales, principalement par les États-Unis et l'URSS.

Source : <https://en.wikipedia.org/wiki/SNAP-10A>

Pour en savoir plus à propos des satellites au plutonium en orbite ou brûlés au retour sur terre...

1962 - 2015 – Générateur thermoélectrique à radioisotope : fusion de nombreux satellites contenant du plutonium, certains brûlés lors de leur retour sur terre, 34 au total en orbite envoyés par l'armée américaine.

Source : <http://agreenroad.blogspot.com/2014/04/1962-1964-indian-ocean-multiple.html>

## **À quel point l'iode et le plutonium relâchés par la centrale nucléaire de Santa Susana sont-ils dangereux ?**

À quel point l'iode et le plutonium relâchés plusieurs fois par cette centrale sont dangereux ?

À quel point les 180 à 2 700 kg. de poussières de nanoparticules au plutonium relâchés à Fukushima sont-ils dangereux ?

Source : <http://agreenroad.blogspot.com/2013/08/how-dangerous-is-400-6000-pounds-of.html>

Les isotopes radioactifs individuels

Source : <http://agreenroad.blogspot.com/p/individual-radioactive-elementsisotopes.html>

Voici la carte qui montre les zones touchées lors du désastre nucléaire :



## Biggest US Nuke Disaster: Not 3 Mi. Island!

LE PLUS GRAVE ACCIDENT NUCLÉAIRE AMÉRICAIN N'ÉTAIT PAS À THREE MILES ISLAND !

Encore aujourd'hui, des doses de césium 137 1 000 fois supérieures à la normale sont toujours détectées. Des doses de plutonium également.

**Ce centre de recherche de réacteur nucléaire était situé entre Chatsworth et la Simi Valley. Lors des différentes fusions, les particules chaudes et la radioactivité ont été disséminées dans l'air, au-dessus d'une ville américaine de 18 millions d'habitants, qui ont été irradiés avec du plutonium, de l'uranium, de l'iode, du césium, du strontium, etc.**

La région de Los Angeles-Long Beach en Californie, plus connue sous le nom de Greater Los Angeles Area, a une population évaluée à plus de 18 millions d'habitants. Combien, parmi ces habitants, étaient-ils ou sont-ils toujours dangereusement exposés à des doses faibles radioactives de radionucléides, tels que le plutonium ?

Source : [http://en.wikipedia.org/wiki/Los\\_Angeles\\_metropolitan\\_area](http://en.wikipedia.org/wiki/Los_Angeles_metropolitan_area)

Aujourd'hui, il est question de bâtir un casino sur ce terrain. C'est comme si on construisait un casino pour touristes sur le site où a eu lieu l'accident de Fukushima, ou dans les sites sur lesquels la bombe nucléaire a été testée, dans le désert.

## **La catastrophe nucléaire de Simi Valley complètement passée sous silence**

Pour plus d'info (articles et vidéos), regarder le documentaire de la chaîne History Channel concernant le centre nucléaire expérimental dans la vidéo ci-dessous.

### **Le désastre nucléaire de la Simi Valley**

Vidéo : <https://youtu.be/jAHmaEs5cYU> 8 min.

La Commission Nucléaire américaine a menti au sujet du pire désastre de l'histoire nucléaire mondiale, qui a eu lieu près de Los Angeles, et fut 240 fois plus dangereux que celui de Three Miles Island, avec la fusion de 13 barres d'uranium sans la protection extérieure d'une épaisse couche de béton. (VIDEO). 18 Août 2011

Dans la région de Los Angeles, on détecte encore aujourd'hui une dose de césium 137 mille fois supérieure à la normale. Du plutonium est également détecté entre Chatsworth et la Simi valley. 6 mars 2012

## **Récits personnels**

### **Récit d'Ann sur Enenews.com, 9 janvier 2014 :**

Je vivais à une vingtaine de km de l'endroit où a eu lieu la fusion nucléaire et j'ai failli mourir du cancer en 1989. Ma grand-mère est morte d'un cancer 7 ans après cet événement. Ma petite sœur vit toujours au Sud de la Californie et vient d'être opérée de son 3ème cancer. Mon père avait un terrible cancer de la peau quand il est mort. D'après des études, cette fusion a été 260 fois pire que celle de Three Miles Island. Il n'y a eu aucun confinement, ni primaire, ni secondaire.

J'y ai emmené ma fille pour 6 semaines quand elle avait 2 ans et elle est déjà atteinte d'un cancer rare et inopérable. Personne ne m'a jamais parlé de cette fusion nucléaire et je l'ai appris en lisant les commentaires sur enenews.com. Tous mes médecins s'attendaient à ce que je meure. J'étais atteinte d'un cancer de stade 4. Je dois d'être en vie au fait que j'ai beaucoup lu sur les régimes, les compléments alimentaires et les herbes médicinales, et que je suis un régime strictement végétalien. Je ne bois et ne cuisine qu'avec de l'eau de source qui jaillit de la montagne depuis des millions d'années. J'évite aussi toute source de radiation ionisante ou non, toute source de pollution électromagnétique, tout polluant environnemental et les micro-ondes. Je me tiens à plus d'un mètre de mon ordinateur et je n'ai ni wifi, ni appareil photo. Je refuse les rayons X et les scanners. Je n'ai pas de téléphone portable.

19 septembre 2015 - 18 septembre 2018, le gouvernement fédéral a tout fait pour étouffer la décontamination du Santa Susana Field Laboratory.

### **Extraits :**

Les défenseurs de la décontamination protestent contre une proposition controversée : le réexamen des études concernant les cancers de Rocketdyne suite à une pétition contestant la décontamination. Le gouvernement nie tout risque pour la santé, alors même qu'un certain nombre de cancers apparaissent chez des enfants...

« Nous venons de finir le traitement et la situation est la suivante : nous vivons assez proches géographiquement les uns des autres. Lorsque nous nous rendons à l'hôpital pour enfants de Los Angeles, nous avons fini par nous rencontrer dans les couloirs et par dire : « On vit dans la même



région. Pas possible ! ». Le cancer et plus particulièrement celui des enfants arrive en moyenne 0,003 %. C'est extrêmement rare. »

Il y avait 10 points rouges sur la carte, représentant les dix enfants qui vivent de huit à 13 km de chez elle.

Source : <http://www.enviroreporter.com/2015/09/feds-conspire-to-gut-santa-susana-field-lab-cleanup>

## **Le secret de Los Angeles : le camp caché**

Le célèbre camp de 1 130 hectares en Californie du Sud est situé sur la colline, juste au-dessus du Santa Susana Field Laboratory.

D'après des documents et des études scientifiques obtenus par le NBC41-TeamLab, des dizaines de milliers d'enfants qui ont séjourné dans le célèbre camp sur les collines au nord-ouest de L.A ces 65 dernières années ont pu être exposés à des rejets radioactifs et à des produits chimiques toxiques provenant de l'installation faisant des essais de fusées nucléaires à proximité, le centre expérimental Santa Susana Field Laboratory.

Source : <http://www.nbclosangeles.com/news/local/I-Team-LAs-Nuclear-Secret-Camp-Cover-Up-344006382.html>

## **Comment fait-on pour complètement passer sous silence de multiples fusions de réacteur au plutonium ?**

Posez-vous la question suivante : comment peut-on passer sous silence une catastrophe de santé publique d'une ampleur énorme, non relayée par les médias, sans aucune alerte, sachant que les responsables savent que, à long terme, beaucoup de gens vont mourir à cause des éléments radioactifs rejetés dans l'air, l'eau, le sol, etc. ?

Ne seriez-vous pas d'accord pour dire que ce passage sous silence demande un gros effort de la part de nombreuses structures, du gouvernement, d'organismes de régulation ainsi qu'une coopération des médias de masse ? Mais ce désastre nucléaire n'est pas le seul à avoir été caché...

Beaucoup d'autres fusions nucléaires ont également été dissimulées. Si vous voulez en savoir plus, cliquez le lien ci-dessous.

Maintenant, vous avez un aperçu de la matrice nucléaire, qui n'est que secret total, contrôle absolu des informations, dissimulations de tous les incidents. Et ceux qui désapprouvent cette « politique » sont montrés du doigt.

Pour en savoir plus, cliquez sur les liens suivants :

<http://agreenroad.blogspot.com/p/corporations-art-and-science-of.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2013/09/a-global-overview-how-and-why-fast.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2014/11/downreay-fast-neutron-breeder-reactor.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2012/03/radiation-contamination-standards-for.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2013/09/lmfbr-liquid-metal-sodium-fast-breeder.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2012/12/sodium-cooled-monju-nuclear-fast.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2012/03/los-angeles-nuclear-plant-meltdown.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2014/10/french-superphenix-liquid-sodium-cooled.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2014/04/1969-lucens-reactor-melted-down-in.html>

<http://agreenroad.blogspot.com/2014/03/1966-enrico-fermi-liquid-sodium-cooled.html>

## **Le rapport de l'amiral Rickover concernant les réacteurs de refroidissement au sodium explique qu'ils sont trop chers, trop complexes, sujets à des pannes ou à des arrêts et coûteux à réparer.**

Les problèmes décrits dans les chapitres suivants sur les études de cas réalisées dans le pays montrent qu'il est difficile de contester le résumé fait par Rickover en 1956. Il est basé sur son expérience avec un réacteur à refroidissement nucléaire au sodium développé pour faire fonctionner un sous-marin nucléaire américain. De tels réacteurs sont « chers à construire, complexes à faire fonctionner et sujets à des arrêts prolongés, causés parfois par des dysfonctionnements mineurs ; et ils sont difficiles et longs à réparer. »

Source : <http://large.stanford.edu/courses/2011/ph241/dunn1/docs/rr08.pdf>

Qui voudrait posséder une voiture ou un avion de ce type ? Et pourtant, les pro-nucléaires enthousiastes demandent à ce que l'argent des contribuables soit utilisé pour la construction de telles monstruosité.

## **Qu'est-ce qu'un réacteur à refroidissement rapide au sodium ?**

C'est un réacteur qui utilise du sodium solide, chauffé jusqu'à devenir liquide, pour permettre de le refroidir rapidement.

« Le sodium liquide peut être utilisé comme unique refroidisseur, car il retire la chaleur des barres d'uranium. Le sodium n'a qu'un isotope stable : le sodium 23. Ce dernier n'absorbe les neutrons que faiblement. Lorsqu'il absorbe vraiment un neutron, il produit du sodium 24 qui n'a une demi-vie que de 15 heures et il se décompose en magnésium 24. » (Wikipédia)

**Inconvénients du sodium :** Sa réactivité chimique demande des précautions particulières pour empêcher ou arrêter le feu. Le sodium explose au contact de l'eau et s'enflamme au contact de l'air. Ce fut le cas lors de l'accident de la centrale nucléaire de Monju en 1995. De plus les neutrons rendent le sodium radioactif ; cependant, il n'a qu'une demi-vie de 15 heures.

Source : [https://en.wikipedia.org/wiki/Sodium-cooled\\_fast\\_reactor](https://en.wikipedia.org/wiki/Sodium-cooled_fast_reactor)

## **La dissimulation de pollution radioactive de l'institut Brandeis-Bardin situé juste à côté du site de Santa Susana.**

Document factuel concernant la dissimulation de cet événement

Le secret nucléaire de L.A : suite au dossier révélé au public par NBC4 du 14 janvier et par KNBC le 16 janvier (chaînes de télé) et depuis que nous avons diffusé deux rapports en novembre 2015 au sujet de la contamination trouvée à l'Institut Brandeis-Bardin (BB) près de la Simi Valley, nous avons reçu beaucoup de mails. Des témoins nous ont demandé de résumer notre enquête détaillée ainsi que les innombrables données que nous avons rassemblées. Ils nous ont aussi demandé de clarifier les questions principales que nous avons posées aux propriétaires de l'Institut Brandeis-Bardin et l'Université Juive Américaine (AJU), pour lesquelles nous n'avons pas encore reçu de réponses à ce jour.

Aussi, nous avons préparé ce dossier factuel résumant notre enquête.

L'enquête KNBC concernant l'Institut BB a commencé après que nous avons diffusé un rapport en septembre 2015 à propos de l'historique des accidents nucléaires de Santa Susana Field Laboratory. Suite à ce rapport, KNBC a reçu des mails de personnes en relation depuis longtemps avec l'Institut BB, nous incitant vivement à enquêter sur la contamination de leurs terrains.

Parmi ces personnes, il y a 2 anciens directeurs de l'Institut BB, 3 anciens responsables et des membres de l'administration.

Ils nous ont tous dit qu'ils avaient demandé à 2 anciens responsables, Helen Zukin et le juge Joseph Wapner, s'ils pouvaient consulter les tests environnementaux réalisés au cours des dernières décennies, mais on leur a répondu qu'ils n'étaient pas consultables.

L'Institut BB est juste à côté du centre expérimental Santa Susana Field Laboratory, là où une fusion partielle a eu lieu en 1959, ainsi que d'autres accidents nucléaires, et où des dizaines de tests de fusée ont eu lieu entre 1947 et 2006. Ces activités ont eu pour conséquence la contamination de Santa Susana, comme l'a révélé l'Agence américaine de la protection de l'environnement (EPA), le Département américain de l'énergie (DOE) et la compagnie Boeing.

Les tests sur l'environnement ont montré que la contamination radioactive et chimique s'est déplacée de Santa Susana à Brandeis, contaminant son sol et l'eau. Depuis 1991 au moins, l'Institut BB a ses propres spécialistes qui testent régulièrement l'eau, le sol et la végétation. L'AJU a affirmé récemment que, d'après ces tests, « l'Institut BB est hors de danger ». L'AJU a refusé de partager avec KNBC ou avec le public bon nombre de ses tests réalisés par son expert.

Les précédents associés de l'Institut BB qui ont contacté KNBC ont dit qu'ils avaient commencé à s'inquiéter en 1995, quand Brandeis a mené un procès fédéral contre les propriétaires de Santa Susana, y compris Rocketdyne, affirmant que des matériaux radioactifs « dangereux » et des produits chimiques toxiques provenant du centre expérimental de Santa Susana avaient contaminé l'eau et le sol de Brandeis. Brandeis a conduit ce procès de façon confidentielle en 1997. Lire à propos du procès et du jugement [ici](#) et [ici](#).

KNBC a récupéré les archives du procès et découvert des documents tel qu'un rapport de 1997 rédigé pour l'Institut BB par son expert en environnement de longue date, Joel Cehn. Dans ce rapport basé sur des années de tests, Cehn écrit : « Les terres de Brandeis sont contaminées en surface et en sous-sol par des polluants radioactifs et chimiques. Les niveaux de contamination sont plus élevés sur la partie Sud du terrain. [...] Les taux de contamination les plus élevés se situent à l'extrême sud de la propriété. [...] Les eaux souterraines contaminées se déplacent vers le centre des terres de Brandeis. [...] Le sol de Brandeis est contaminé par du tritium, du strontium-90 et des dioxines radioactifs. [...] Pendant les périodes de fortes pluies, cette contamination du sol se déplace vers les zones au nord et au centre de la propriété. » Lire le rapport complet de Cehn [ici](#).

Des scientifiques des agences gouvernementales et fédérales ont dit à KNBC que, lorsque ces contaminants radioactifs étaient présents dans le sol dans des endroits tels que Brandeis, ils restaient « chauds » ou radioactifs pour des centaines de milliers d'années.

Des documents revus par KNBC suggèrent qu'il y aurait eu des tests environnementaux menés à l'Institut BB pendant des années par leur expert Joel Cehn et qui n'ont pas été rendus publics par AJU...

### **Parmi les questions que nous voulons poser à l'AJU :**

Est-ce que l'AJU a publié toutes les analyses du sol et de l'eau réalisées par l'expert de l'Institut BB ?  
Si non, pourquoi ?

L'AJU affirme que, le 2 décembre 2015, elle a demandé à d'autres experts indépendants de réaliser davantage d'analyses environnementales. Qui va choisir ces experts et selon quels critères ?

Est-ce que l'AJU autoriserait l'Agence américaine de la protection de l'environnement (EPA) à faire des analyses du sol, de l'eau et de la végétation sur toute la propriété ? Linda Parks, superviseuse de Ventura County, a dit à la NBC qu'elle était sûre que l'EPA était la seule entité gouvernementale fiable pour réaliser ces tests.

Est-ce que les enfants ou les adultes à l'Institut BB risquaient d'être contaminés par la fusion du réacteur en 1959 et pendant les quatre décennies qui ont suivi, par d'autres accidents nucléaires, ou par la combustion de déchets radioactifs à Santa Susana, ou bien encore par des milliers de tests faits avec des fusées qui dégageaient des fumées toxiques ? Sur son site Web, l'AJU affirme qu'elle a « acquis très rapidement les terres de Brandeis-Bardin, après avoir fait les vérifications nécessaires »...

En plus des tests référencés ci-dessus faits par l'expert de Brandeis, KNBC demande à l'AJU de rendre publique toute preuve collectée par les juristes de Brandeis à propos du procès de 1995 contre les propriétaires de Santa Susana, concernant la déclaration selon laquelle le Field Laboratory contaminait l'Institut BB. Ceci incluant des dépositions de témoins et des réalisations d'études et de tests. Enfin, KNBC demande à l'AJU de répondre aux questions soulevées par les familles et les précédents employés au sujet de la « non pollution » des terres.

Source : <http://www.nbclosangeles.com/investigations/LAs-Nuclear-Secret-Camp-Cover-Up-Fact-Sheet-364927091.html>

Rediffusé depuis : <http://nuclear-news.net/2016/01/15/fact-sheet-on-the-cover-up-of-las-nuclear-secret-radioactively-polluted-brandeis-bardin-institute/#comment-789563>

## **Les anciens employés de Santa Susana meurent de cancer, mais on leur refuse tout dédommagement.**

Le dédommagement est refusé aux ouvriers du nucléaire américain dans le but de ne pas divulguer les dangers des radiations nucléaires de Santa Susana – 3 mai 2016

Un ancien employé a raconté à RT que les ouvriers du centre expérimental de Santa Susana en Californie n'ont pas eu droit à un dédommagement de l'État pour taire le danger posé par le site nucléaire sur les zones d'habitations proches.

Des centaines d'ouvriers des installations nucléaires et aéronautiques de la Simi Valley, qui ont participé au programme américain sur l'espace de 1949 à 2006, sont morts ou malades à cause d'une exposition aux radiations.

Cependant, lorsque ces personnes ont réclamé un dédommagement en accord avec le programme gouvernemental, on le leur a refusé. Ceci d'après le rapport McClatchy DC.

Source : <https://www.rt.com/usa/341636-us-nuclear-workers-compensation/>

## **Que se passe-t-il aujourd'hui ? Aux Runkle Canyon et Dayton Canyon ?**

Témoignages et rapports concernant des découvertes récentes sur le site

Vidéo : <https://youtu.be/Bpv166uEnfU> (10 min.)

La nature est polluée : on a détecté des taux très élevés de perchlorate et de strontium 90 à Runkle Canyon et aussi des taux très élevés de césium 137 à Dayton Canyon. Ces 2 canyons avoisinant le

centre expérimental de Santa Susana sont prêts à être développés par des promoteurs, même si le sol est clairement pollué.

**Santa Susana n'a jamais fait aucune « décontamination » parce qu'on ne peut se préoccuper de ce 1 % de pollution.**

Reportage d'EON : Richard Mathews

Vidéo : <https://youtu.be/Mb8Gq8T6Zt8> 4 min.

**Libbe Halevy parle de la catastrophe nucléaire et de ce que signifie être une militante anti-nucléaire.**

Libbe HaLevy, catastrophe nucléaire de la Simi Valley, militante pendant la réponse post-Fukushima

Vidéo : [https://youtu.be/o6c\\_6HP7R7A](https://youtu.be/o6c_6HP7R7A) 8 min

Libbe parle du déni et du refus d'information sur le nucléaire de la part du citoyen lambda, qui ne veut rien entendre sur le sujet. D'après elle, le militantisme est un travail solitaire.

13

**Meltdown par The Timers.**

Clip de musique : <https://youtu.be/g6N4L7EnOts>

*Note de la traductrice : Fin novembre 2018, l'incendie de forêt Woosley, dont le foyer a été identifié sur le site de Santa Susana, a réveillé la mémoire des médias sur l'existence de ce « laboratoire » pas comme les autres.*